

МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ЧУВСТВ*

© 2019 г. Тихомирова С.В.**

** Кандидат психологических наук, научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии, ФГБУН Институт психологии РАН; 129366, Москва, ул.

Ярославская, дом 13, корп. 1.

e-mail: sti@ipras.ru

Аннотация: В статье поставлена проблема детерминации мировоззренческих чувств человека, как одной из устойчивых психических структур человека наряду с установками, ценностными ориентациями, сложившимися отношениями, убеждениями. В качестве основного фактора формирования мировоззренческих чувств предложено рассмотрение переживаний человека на протяжении его жизненного пути. В категории переживание выделены основные свойства и дано авторское определение категории переживание на основе работ С.Л. Рубинштейна и Л.С. Выготского. На примере праздничных переживаний показан механизм формирования идентичности человека со значимыми для него социальными группами, обозначен духовно-нравственный потенциал праздника и тем самым мировоззренческая сущность праздничных переживаний, формирующих устойчивые мировоззренческие чувства причастности к таким малым группам как семья и таким большим социальным группам как государство и этнос. Рассмотрены деструктивные воздействия на мировоззренческие переживания, и, соответственно, на мировоззренческие чувства человека в социальных сетях, предложены способы защиты человека от деструктивных влияний при общении и взаимодействии в социальных сетях. Обоснована необходимость разработки практических мер по такой защите.

Ключевые слова: переживание, мировоззренческие чувства, мировоззренческие переживания, устойчивые психические структуры личности, идентичность с социальными группами, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский.

Мировоззрение в психологической науке представляет собой относительно устойчивую систему установок, взглядов и убеждений на окружающий его мир и свое место в этом мире. По мере взросления, изменения обстоятельств жизни, прохождение через какие-то ситуации и события личной жизни и явлений среды мировоззрение человека претерпевает изменения.

* Работа выполнена по гранту РФФИ 17-06-01055-ОГН

Однако, эти изменения носят в большей степени накопительный характер, то есть накапливаются на протяжении жизненного пути личности, однако, могут и корректировать мировоззрение, и даже вносить серьезные изменения в мировоззрение, особенно в кризисные моменты жизни человека. У мировоззрения есть и свои психологические функции – оценочно-критические, защитные, объяснительные, духовно-нравственные, ценностно-смысловые. В каждый момент жизни мировоззрение является некоторым фильтром для восприятия конкретных явлений, происходящих в жизни человека или окружающей его среде.

Мировоззренческие чувства сопровождают становление и изменение мировоззрения на жизненном пути человека.

В научную практику термин *мировоззренческие чувства* ввел С.Л. Рубинштейн (Рубинштейн, 2003, с.367). Он определил их как более высокоуровневые, устойчивые и обобщенные чувства по сравнению с предметными чувствами. Основными свойствами мировоззренческих чувств С.Л. Рубинштейн считает их обобщенность (результатируют прожитую жизнь), отсутствие направленности (не направлены на конкретный объект – событие, ситуация, обстоятельства, чей-то поступок и пр.), относительную устойчивость их в структуре личности. Также важным свойством мировоззренческих чувств С.Л. Рубинштейн считает их влияние *на поведение* человека в зависимости от конкретной ситуации: *«В общей проблеме детерминации поведения человека... мировоззренческие чувства выступают как внутренние условия, включенные в общий эффект, определяемый закономерным соотношением внешних и внутренних условий. От такого обобщенного, итогового отношения человека к жизни зависит и поведение субъекта в любой ситуации, в которой он находится, и степень зависимости его от этой ситуации или свободы в ней»* (Рубинштейн, 2002, с.550).

В работе «Основы общей психологии» С.Л. Рубинштейн называет также некоторые из мировоззренческих чувств: чувство юмора, иронии, чувство

возвышенного, трагического, комического и т.п. (Рубинштейн, 2002, с.548). К.А. Абульханова в работе “Этическое наследие С.Л. Рубинштейна” дополняет этот список такими чувствами как верность, доброта, справедливость и т. д.) Там же автор подчеркивает отличие мировоззренческих чувств от близких психологических категорий и предметов психологического исследования: «В отличие от эмоций и чувств, исследовавшихся в отечественной психологии (А. Е. Ольшанникова, В. К. Вилюнас, Б. И. Додонов и др.) и жизненных переживаний, изучаемых А. О. Прохоровым, мировоззренческие чувства, по Рубинштейну, – это не ситуативные, а особые оценочные чувства личности” . (Абульханова, 2011, с. 207)

Таким образом, мировоззренческие чувства, согласно С.Л. Рубинштейну и его последователям, являются важным свойством личности и ее структурообразующим компонентом. В связи с этим возникает проблема социально-психологических механизмов формирования мировоззренческих чувств личности. Для решения этой проблемы можно обратиться к ранним работам С.Л. Рубинштейна, а также к работам Л.С. Выготского по категории переживание. Основой любой теоретической модели в психологии является категориальный и понятийный аппарат, а также взаимосвязи категорий, выражающих динамику изучаемой психологической системы. В нашем случае для изучения процесса формирования мировоззренческих чувств мы используем в качестве основной категории *переживание*. Полагаем, что продуктивным будет рассмотрение переживаний человека в классической трехкомпонентной структуре – эмоционального, когнитивного и конативного элементов. Для изучения мировоззренческих чувств, являющихся результатом всей жизни человека, нам потребуются категории, относящиеся к стратегии жизни, жизненного пути, переживания.

История категории переживание драматична. Со времен Вундта категория переживание стала собственно предметом психологии. Такое же центральное место переживанию определяли два выдающихся отечественных

психолога – Л.С. Выготский (Выготский, 2000, с. 1008) и С.Л. Рубинштейн. Через год после смерти Л.С. Выготского категория на долгое время оказалась вытесненной с почетного места предмета психологии, потом вовсе потеряла свое первоначальное определение и статус предмета психологии. Тем не менее, переживание человека – это тот феномен, с которым сталкивается каждый практикующий психолог-консультант. Надо отметить, что теоретические и эмпирические исследования переживаний не прекращались никогда, исследовались разные феномены и предметы переживаний, разные компоненты переживания.

Трудно перечислить всех ученых, разрабатывавших проблему психологического переживания, поэтому считаем необходимым назвать хотя бы часть из них, это К. Ясперс, К.Г. Юнг, Д. Бугенталь, С. Фiske, Ш. Тэйлор, В. Франкл, Л. Фестингер, Ч. Осгуд, М.М. Бахтин, Г.Г. Шпет, Ф.Е., Василюк, Т.А. Флоренская, Б.С. Братусь, В. Роменец, В.П. Зинченко, А.В. Петровский, К.К. Платонов, М.Г. Ярошевский, А.О. Прохоров, Л.И. Фахрутдинова, Е. Гендлин. Если рассмотреть в исторической перспективе определения категории переживание, то поначалу множественность и разнообразие походов к переживанию вызывают недоумение. При более тщательном рассмотрении становится ясно, что зарубежные и отечественные исследователи, предпринявшие в разное время попытки приблизиться к пониманию феномена психологического переживания рассмотрели его с разных сторон, при этом в основном руководствуясь конкретным типом переживаний – переживание утраты, переживание одиночества, экзистенциальные переживания, переживания смерти, радости, кризисной жизненной ситуации. Также интерес представляет рассмотрение феномена коллективных переживаний – праздничные переживания, эстетические переживания зрительской аудитории в театре, переживания участников Бессмертного полка, болельщиков Олимпиады 2014 в Сочи или Чемпионата мира по футболу в Москве, религиозные переживания совместной молитвы, патриотические переживания и др.

Создание теоретической модели мировоззренческих переживаний можно

поставить в ряд исследований переживаний личности. Необходимо также исследовать соотношение понятий мировоззренческие переживания и мировоззренческие чувства, которые мы предлагаем разделять. Определение мировоззренческих чувств мы заимствуем у С.Л.Рубинштейна (Рубинштейн, 2003, с.367).

В рамках нашего исследования мы рассматриваем ***переживание*** как *динамический процесс проживания человеком субъективно значимых ситуаций, обстоятельств, событий собственной жизни и окружающей среды в виде когнитивных, эмоциональных и конативных процессов, формирующий более устойчивые психологические конструкты: установки, отношения, ценностные ориентации, представления, чувства, и т.д., результирующие, в целом, жизненный опыт и определяющие субъективную картину мира человека.*

Также можно перечислит некоторые свойства *переживания*:

- **Направленность.** Переживание имеет направленность на какое-то явление или предмет среды, событие, свой или чужой опыт, т.е. переживание человека всегда имеет предмет переживания.
- **Единство среды и личности.** Соединение личности и среды в целостность происходит в переживании. При этом переживание не тождественно рефлексии.
- **Преобразовательность,** деятельная созидательность. В отличие от рефлексии, переживание не просто отражает действительность в психическую картину мира, но и творчески преобразует ее в новые личностные образования, значения и смыслы.
- **Субъектность.** Субъектом переживаний может быть и отдельная личность, и группа. Несмотря на то, что исследование переживания всегда происходит на уровне отдельной личности, природа этого переживания может быть как индивидуальной, так и коллективной.

- **Процессуальность.** Любое, даже самое мимолетное переживание представляет из себя процесс выработки субъективной картины мира.
- **Темпоральность** Переживание находится в соответствии определенному отрезку времени жизни человека, в другое время тот же предмет переживаний может вызвать иные переживания.
- **Динамичность** . Переживание не является устойчивой характеристикой личности, очень изменчиво и подвижно.

Созидательность. Результатом некоторых переживаний является формирование или преобразование более устойчивых психических структур, таких как ценностные ориентации, установки, отношения, мировоззрение, мировоззренческие чувства.

С.Л. Рубинштейн выделял также особый вид переживаний - неосознанные переживания: «Человек, который сам не знает о своей склонности к определенной сфере жизни (интеллектуальной или эстетической и т. п.), обнаруживает ее, а иногда прямо выдает, особенной интенсивностью эмоциональных переживаний во всем, что ее касается» (Рубинштейн, 2000, с. 614). Также к неосознанным переживаниям можно отнести архетипические переживания.

Подробнее стоит остановиться на мировоззренческих переживаниях как особом виде переживаний. Не всякое переживание влияет на формирование мировоззренческих чувств. Можно выделить архетипические, социальные, социально-психологические, наследственные, жизненные детерминанты мировоззренческих чувств личности, проведя параллели с соответствующими типами мировоззренческих переживаний. Социально-психологический феномен праздника интересен для рассмотрения в рамках темы данной статьи.

Природа праздника как коллективного переживания чувства радости в большинстве случаев связана с приближением к идеалу в символично-

коммуникативной форме, что выделяет праздничную радость от остальных случаев радостных коллективных эмоциональных переживаний. Праздничные переживания, имеющие коллективную детерминацию, но проявляющиеся на личностном уровне, порождают множество мировоззренческих чувств. Например, праздник влияет на формирование различных идентичностей человека, порождает чувство причастности к социальной группе, с которой он разделяет коллективные радостные переживания, а впоследствии и мировоззренческие чувства. Субъективный опыт празднования в какой-либо социальной группе имеет следствием формирование идентичности с членами этой группы. Праздник города, праздник семьи или всероссийский праздник помогает каждому человеку осознать свою принадлежность к городу, семье, народу, России, школьному классу, студенческой группе, республике, селу, профессиональному сообществу (день учителя, день строителя, день геолога, день танкиста) и прочее. Например, формирование этнической идентичности в основном и происходит в празднике – именно в народном празднике русский становится русским, эстонец – эстонцем, лезгин – лезгином. Передача этнической традиции, этнических ценностей проходит в эмоционально благоприятной обстановке, научение младшего поколения проходит без нравоучений и без насилия, а в естественных формах песни, игры, танцах, в застольных пожеланиях.

В современной практике празднования дня рождения очень часто происходит так, что человек отмечает праздник дня рождения несколько раз с различными социальными группами, к которым он (она) имеют отношение. Например, с семьей, на работе, в спортивной секции и с близкими друзьями. Такое множественное празднование является утверждением идентичности с разными социальными группами, которые значимы для человека.

Б.Г. Ананьев отмечает, что «формирование личности путем интериоризации - присвоения продуктов общественного опыта и культуры в процессе воспитания и обучения - есть вместе с тем освоение определенных позиций, ролей и функций, совокупность которых характеризует ее социальную

структуру. Все сферы мотивации и ценностей детерминированы именно этим общественным становлением личности» (Ананьев, 1977, с. 244).

В формировании ценностно-смысловых ориентаций исключительно важную роль играют эмоции. Как отмечает венгерский философ П. Хайду, «...в отсутствии эмоциональной оценки и переживания знания, индивиды будут принимать позитивные ценности только на словах, на вербальном уровне» (цит. по Моральные ценности и личность, 1994, с.162). По мнению Б.И. Додонова, «ориентация человека на определенные ценности может возникнуть только в результате их предварительного признания (положительной оценки - рациональной или эмоциональной)» (Додонов, 1978, с.11).

Таким образом, только эмоционально принятые явления и активное, деятельное отношение к ним индивида создают условия для интериоризации ценностей.

Усвоение социальных ценностей происходит также в процессе идентификации. В.Г. Леонтьев отмечает, что базовым компонентом механизма идентификации является переживание значимых для человека ценностей, а развитие личности происходит через специфическое подражательное усвоение личностных смыслов (Леонтьев, 1992, с.80).

Необходимо отличать идентификацию от подражания, поскольку это более тонкий процесс восприятия общих образцов мышления и поведения. Как отмечают американские психологи П. Массен, Дж. Конджер, Дж. Каган и А. Хьюстон, идентификация подразумевает сильную эмоциональную связь с человеком, «роль» которого субъект принимает, ставя себя на его место (Развитие личности ребенка, 1987).

Действие этого механизма наиболее эффективно во время праздника, когда каждый человек старается быть лучше, чем в повседневной жизни, приближается к своему идеалу. Ярко выраженные позитивные коллективные эмоциональные переживания позволяют утверждать групповые нравственные ценности. Поэтому духовно-нравственный потенциал праздника очень высок.

Символическая праздничная форма обретения жизненных смыслов и

ценностей позволяет выйти на более глубокие подсознательные и архетипические уровни формирования коллективных и индивидуальных ценностей. Собственно сам феномен праздника можно считать архетипом, поскольку праздник – древнейший социально-психологический феномен, он появился вместе с человечеством и до сих пор человечество регулярно спланивается в большие и малые группы для того, чтобы разделить общую радость, сверить личные и групповые идеалы, ценности и смыслы, которые помогут им после окончания праздника преодолевать трудности будней и ждать следующий праздник.

Кроме мировоззренческих переживаний, дающих обилие мировоззренческих чувств, в современном мире появились новые социально-психологические феномены, связанные с социальными сетями, которые оказывают деструктивное воздействие на мировоззренческие чувства личности. Сами по себе технические и программные платформы разработаны, по мнению их создателей, чтобы предоставить человеку больше возможностей для общения, совместной деятельности и расширения круга друзей и поэтому изначально не несут в себе каких-то деструктивных замыслов. Тем не менее, последствия внедрения социальных сетей и новых гаджетов в нашу жизнь вызвали множество опасений психологов, социологов, политиков из-за выявленных деструктивных последствий пребывания человека в новой социально-психологической среде. Одно из таких деструктивных воздействий на человека - это возможность деструктивного психологического воздействия на массы людей. Например, далеко не все критично могут отнестись к фейковым (ложным) новостям. В результате появляются множество переживаний, которые разобщают людей, вызывают у них противоположные по смыслу переживания, тем самым воздействуют на мировоззренческие чувства. Основной механизм таких деструктивных воздействий – это именно переживания. У группы людей или отдельных личностей появляется возможность манипуляций над массовым сознанием, внушения массам самых

нелепых и чудовищных смыслов ради достижения заказчиками манипуляций своих не всегда чистых замыслов.

Помимо манипуляций есть также и другие менее очевидные деструктивные влияния социальных сетей на психику человека. Например, социальные сети легко позволяют расширить количественно социально-психологическое пространство личности. Превышение некоторого количества людей в этом пространстве решительно изменяет структуру и качество общения в социально-психологическом пространстве значимых людей, в результате снижается эмоциональный и когнитивный ресурс общения и в соцсетях, и в реальной жизни, человек просто не может дать тот же эмоциональный и когнитивный отклик, как он привык ранее. В результате вместо ожидаемой теплоты и дружеских отношений на смену приходит опустошенность, разочарование и чувство неуверенности и незащитности. По всей видимости, для помощи человеку, который проводит значительное время в соцсетях, необходимо составить некоторый свод рекомендаций психолога, например что-то в духе «Психологическая гигиена пользователя соцсети», где коротко описано, как отличить фейки и проверить на достоверность новость, сколько «друзей» стоит иметь в сети, как защититься от буллинга, троллинга и угроз и т.п. Защита естественного процесса формирования мировоззренческих чувств как устойчивых психических структур личности должна базироваться на защите от переживаний по ложным поводам.

В заключение хочется подчеркнуть, что подход к формированию мировоззренческих чувств на основе мировоззренческих переживаний имеет теоретическое и практическое значение и является перспективным направлением психологических исследований.

Литература

1. Абульханова, К. А. Этическое наследие С. Л. Рубинштейна в современной психологии // Философско-психологическое наследие С. Л. Рубинштейна / Сост.: С. В. Тихомирова; отв. ред.: К. А. Абульханова. — М.: Институт

- психологии РАН, 2011. — С. 202—215. это
2. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания / АН СССР, Ин-т психол. - М. : Наука, 1977. - 379с.
 3. Выготский Л. С. Психология / Л. С. Выготский. М.: ЭКСМО-пресс, 2000.
 4. Леонтьев, В. Г. Психологические механизмы мотивации / В. Г. Леонтьев. - Новосибирск : Изд-во Пединститута, 1992. - 215 с
 5. Моральные ценности и личность / [С. Ф. Анисимов, Ю. М. Смоленцев, А. В. Разин и др.]; Под ред. А. И. Титаренко, Б. О. Николаичева. - М. : Изд-во МГУ, 1994. - 175с
 6. Развитие личности ребенка : Пер. с англ. / [П. Массен, Дж. Конджер, Дж. Каган, А. Хьюстон]; Общ. ред. А. М. Фонарева; [Предисл. А. М. Фонарева, В. М. Слущкого]. - М. : Прогресс, 1987. - 269 с
 7. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии - СПб: Издательство «Питер», 2002.
 8. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир — СПб.: Питер, 2003. — 512 с. — (Серия «Мастера психологии»).

MECHANISMS FOR FORMING WORLDVIEW SENSE

© 2019 S.V. Tikhomirova **

** Researcher at the Laboratory of Social and Economic Psychology, Institute of Psychology, RAS

129366, Moscow, st. Yaroslavskaya, 13-1.

Email: sti@ipras.ru

Annotation: The article poses the problem of determining the worldview feelings of a person as one of the stable mental structures of a person along with attitudes, value orientations, prevailing relationships, beliefs. As the main factor in the formation of worldview feelings, it is proposed to consider the experiences of a person throughout his life's journey. In the category of experience, the main properties are highlighted and the author defines the category of experience based on the works of S.L. Rubinstein and L.S. Vygotsky. On the example of holiday experiences, the mechanism of the formation of a person's identity with social groups that are significant for him is shown, the spiritual and moral potential of the holiday and

thereby the worldview essence of holiday experiences that form stable ideological feelings of involvement in such small groups as a family and such large social groups as the state and ethnic group are indicated . The destructive effects on worldview experiences, and, accordingly, on the worldview feelings of a person in social networks are considered, ways of protecting a person from destructive influences during communication and interaction in social networks are proposed. The necessity of developing practical measures for such protection is justified.

Keywords: experiences, worldview feelings, identity with social groups, S.L. Rubinstein, L.S. Vygotsky.