

НЕОСУЩЕСТВЛЕННЫЙ ПРОЕКТ¹

© 2017 г. Н.А. Логинова ^{*2}

**Санкт-Петербургский государственный университет, Россия;*

*Почтовый адрес: г. Санкт-Петербург, Университетская наб.,
д. 7–9, 199034, Россия*

Аннотация. Архивная публикация характеризует организационную деятельность Б.Г. Ананьева в области создания коллективных научных трудов. В данном случае это история несостоявшегося издания для учителей в духе педагогической антропологии К.Д. Ушинского, но возрожденной на современном уровне психологии и физиологии. Некоторые обстоятельства этой работы отражены в ананьевском проекте книги и его заметках по ходу обсуждения проекта в АПН СССР. Из всего этого можно понять, о чем заботился Б.Г. Ананьев, и каких авторов он считал наиболее компетентными в написании тех или других глав (выпусков), а также представить характер процесса этой коллективной работы.

Ключевые слова: архивная публикация, проект Б.Г. Ананьева, педагогическая антропология, коллективная работа

Судьбоносным событием русской педагогики стала знаменитая книга К.Д. Ушинского «Человек как предмет воспитания» с многозначительным подзаголовком «Опыт педагогической антропологии», вышедшая в свет в 1868 году. Этот труд открыл новые перспективы теоретической и практической педагогики. Идеи Ушинского нашли действенный отклик в умах современников – ученых и практиков образования, широкой общественности. Они оказались особенно близки к замыслам В.М. Бехтерева о создании целостной системы познания человека, а в 1950-е – 1960-е годы получили развитие в психолого-педагогических исследованиях развития школьников Б.Г. Ананьева и его проекте современной педагогической антропологии.

¹Публикация подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (ОГОН), проект 17-06-00484.

²Доктор психологических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета.

Борис Герасимович обосновал систему человекознания, завершающуюся психологической наукой (Ананьев, 1968). Он создавал проект педагогической антропологии как практическое приложение теории психологической антропологии (Логинова, 2008; 2016)³. Ананьевская антропологическая психология, в конечном счете, направлена на проблему развития человека, особенно в условиях его воспитания⁴. Борис Герасимович на раз говорил, что для каждого, особенно для родителей и учителей, психология должна стать *энциклопедией человека*. Она представляет от всей системы научного человекознания. Ананьев хотел донести до школьных учителей знания о природе человека, чтобы появились педагоги нового типа с широким антропологическим мышлением, охватывающим индивидуальность в единстве ее телесных, душевных и духовных свойств. Ради этой цели он написал много научно-методических работ и выступал с просветительскими лекциями. Ананьев стремился организовать коллективную работу ученых, нацеленную на помощь школе.

Данная публикация позволяет представить деятельность Ананьева не только как исследователя, но как инициатора и организатора науки в издательской области. Обратимся к документам.

В домашнем архиве Б.Г. Ананьева находим письмо известного советского ученого и специалиста по дидактике М.А. Данилова⁵ от апреля 1965 года, касающееся адресованного ему предложения Бориса Герасимовича о написании книги по теории обучения с точки зрения педагогической антропологии (исходное письмо Ананьева в архиве не найдено). Предложение было не случайным потому, что М.А. Данилов занимался изучением наследия К.Д. Ушинского, а сам Борис Герасимович в этот период активно работал над главным своим произведением

³В более ранней статье он писал: «Приложение психологии к педагогике в современных условиях фактически вовлекает почти все психологические дисциплины в дело воспитания и образования...» (Ананьев, 2007, с.451).

⁴Характеристика педагогической антропологии Б.Г. Ананьева дана в работах историков психологии (Логинова, 2008; 2016; Якунин, 1987).

⁵М.А.Данилов (1899–1973) – член-корреспондент Академии педагогических СССР, автор трудов по дидактике, истории и теории педагогики.

«Человек как предмет познания» (Ананьев, 1968), пронизанным антропологической идеей и принципом развития. Проблеме индивидуального психического развития человека посвящена малоизвестная современному читателю коллективная монография, написанная им вместе с сотрудницами в то же время (Ананьев и соавторы, 1968). Ананьев опубликовал пять значительных статей, выступил с докладом, посвящая все это Ушинскому и его известной книге «Человек как предмет воспитания» (Ананьев, 2007)⁶.

В тексте вышеуказанного письма М.А. Данилова приводится предполагаемой книги⁷. По этому поводу Данилов высказывает мнение, что главу третью может написать только сам Ананьев.

Итак, в плане будущей книги по теории обучения обозначена следующая ее структура:

«1. Педагогическая антропология, ее задачи и метод в системе научных знаний о человеке.

2. Человек как объект социального формирования и воспитания: опыт обобщения.

3. Опыт обобщения итогов развития антропологических наук в свете задачи выявления закономерностей формирования, развития и воспитания человека.

4. Наука как обобщенный опыт человечества и содержание образования молодых поколений.

5. Методы научного познания и методы обучения подрастающих поколений.

6. Генеалогия обучения.

⁶Продолжением работы над педагогической антропологией Бориса Герасимовича стало его выступление перед участниками Всесоюзного семинара работников образования, организованного Министерством просвещения РСФСР, с докладом о значении психологической науки и в целом человекознания для школы (июнь 1971 года). Стенограмма выступления находится в домашнем архиве Ананьева и ждет своей очереди на опубликование. Но мне не удалось найти книгу «Психология и современная школа», подготовленную по материалам указанного совещания. О книге есть лишь некоторые сведения.

⁷Такой книги в библиографическом указателе М.А. Данилова я не обнаружила (М.А.Данилов, 1988). Вероятно, она не была написана.

7. Соотношение обучения, учения и развития растущего человека.
8. Активность учащихся в обучении.
9. Фронтальное, групповое и индивидуальное обучение.
10. Целостность обучения».

По-видимому, именно тогда, примерно в 1965 году, у Ананьева родилась более масштабная идея о создании для учителей и работников просвещения коллективного научного труда. Ее суть подчеркивается воспроизведением названия книги Ушинского «Человек как предмет воспитания». Сохранившиеся в архиве рукописные и машинописные документы отразили работу Бориса Герасимовича над ее проектом. Первоначальный набросок содержит структуру книги из тридцати глав. В нем охватываются основные стороны психологии человека, и поэтому она подобна очерку современной психологии⁸.

В тот же период, в 1971 году, Борис Герасимович Ананьев обратился в АПН СССР с предложением организовать коллективную работу над книгой и наметил ее этапы, сроки и главных авторов из числа членов и членов-корреспондентов Академии. Руководителями (ответственными редакторами) предлагались Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов и А.В. Петровский. Среди авторов были названы, кроме них, известные психологи: А.А. Бодалев, Л.И. Божович, П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, Е.С. Кузьмин, Н.Д. Левитов, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Н.А. Менчинская, В.Н. Мясищев, В.Д. Небылицын, А.А. Смирнов, П.М. Якобсон, гигиенист М.В. Антропов, физиологи А.А. Маркосян и М.М. Кольцова. Как видим, Борис Герасимович предлагал весьма авторитетный авторский состав – действительно крупных, лидирующих в своей области ученых.

Ананьев предполагал, что уже в декабре 1970 года редколлегия будущей книги завершит работу над проспектом книги и обсудит его с будущими авторами.

⁸Документы без явной даты, но в машинописном тексте есть датировка событий, по которой можно предположить, что он создан не позднее декабря 1970 года.

Однако подготовительная и организационная работа в Академии затягивалась, и сроки издания отодвигались сначала на 1972–1975 годы, затем – на 1975–1978 годы. К несчастью, Борис Герасимович так и не дождался реализации своего проекта. После его ухода из жизни работа над книгой была свернута. Книга не была написана, о чем остается только сожалеть.

Отсутствие реализации замыслов, начинаний, научных программ бывало в жизни Бориса Герасимовича, прежде всего, в связи с непреодолимыми социальными и личными обстоятельствами. Поразительно, что он находил в себе силы и мужество каждый раз начинать все заново. В мае 1972 года случилось непоправимое и безвозвратное. Сколько осталось в планах, замыслах, набросках, недописанных или неопубликованных главах новых книг и статьях! В несбывшемся – трагизм судьбы Ананьева, как, впрочем, и других великих ученых.

В архиве Б.Г. Ананьева есть четыре мало различающихся варианта проекта книги «Человек как предмет воспитания». Один – по-видимому, первоначальный – это рукопись на двух листах обычного формата А4 (первый листок отсутствует), другой документ тоже рукописный – на трех блокнотных листах в клеточку. Третий документ – три машинописных листа и четвертый – три машинописных листа и еще одна копия первого листа. В одном из машинописных текстов на обеих сторонах листов рукой Ананьева внесены правки, краткие конспекты, заметки по выступлениям участников обсуждения книги в АПН. Выступали А.А. Бодалев, М.М. Кольцова, Н.А. Менчинская, В.Н. Мясищев А.В.Петровский⁹. Принимая во внимание эти рукописные вставки, можно рассматривать данный машинописный вариант как более зрелый. Именно он представлен в моей редакции ниже.

⁹В папке с указанными документами есть и записка – заголовок всего этого комплекта документов. Судя по почерку, это сделано М.Д. Дворяшиной, возможно, лишь по памяти: «Выступление с планом на сессии АПН (1972 г.) и обсуждение». Однако датировка событий в самих текстах проекта противоречит дате – 1972 году. Можно надеяться, что кто-то найдет в архиве АПН СССР протокол обсуждения проекта книги и тогда точно установит дату обсуждения. В папке домашнего архива Ананьева есть еще его записка от руки: «Часть третья. Исследования по социальной психологии под редакцией проф. Е.С. Кузьмина и проф. А.А. Бодалева», и запись рукой М.Д. Дворяшиной: «Б.Г.: «А, может быть, имеет смысл включить в 3-ю серию не только деятельность, но и поведение (в широком смысле слова)».

* * *

Проект
«Человек как предмет воспитания»
Настольная книга по физиологии и психологии человека для работников
просвещения

В предлагаемом коллективном труде должны обобщаться под углом зрения коммунистического воспитания новейшие достижения современной физиологии и психологии человека. Данное издание должно выполнить в последней трети XX века функцию физиолого-психологического самообразования и постоянного совершенствования ряда поколений работников просвещения, по возможности приближаясь к тому, что оказалось осуществленным К.Д. Ушинским в его книге «Человек как предмет воспитания». Предлагаемое нами издание должно сохранить преемственную связь с классическим трудом Ушинского. Книга Ушинского выдержала 13 изданий в дореволюционной России (с 1867 по 1916 гг.) и дважды была переиздана в советское время.

На современном уровне подобный труд может быть осуществлен лишь коллективно, учитывая высокий уровень знаний и их специализацию. Целесообразно создать этот труд коллективом членов Отделения возрастной физиологии и психологии АПН СССР, привлекая и других крупных ученых нашей страны¹⁰.

Издание должно осуществляться на протяжении 1975–78 гг. по плану Академии педагогических наук СССР и одного из педагогических издательств («Просвещение» или «Педагогика»). Подготовка рукописей всех глав, соответственно, должна быть завершена к 1974 году.

¹⁰Зачеркнуто: «Издание предполагается первоначально выпускать в виде 5 серий выпусков, а затем объединить их в 2-х или 3-х томах. В каждую из серий входит 5 самостоятельных глав, имеющих объем не более 4–5 п.л. Все издания следовало бы осуществить с 1972 по 1975 гг.».

Ориентировочная структура книги.

Серия 1

Выпуск 1. От педагогической антропологии Ушинского до современной науки о человеке в ее педагогических приложениях. [Воспитание и развитие].

–«»– 2. Организм человека как целое. [Личность как целое].

–«»– 3. Общая нервная деятельность человека и ее развитие.

–«»– 4. Мозговые механизмы психической деятельности человека:элементы нейропсихологии.

–«»– 5. Гигиена и воспитание в их взаимосвязи. [Современная генетика человека].

Серия 2.

Выпуск 6. Сенсорно-перцептивные характеристики человека. [Половой диморфизм]

–«»– 7. Развитие сенсорно-перцептивных характеристик в жизни человека.

–«»– 8. Развитие памяти в жизни человека.

–«»– 9. Развитие мышления в жизни человека.

–«»– 10. Язык и речь в общем развитии человека.

Серия 3.

Выпуск 11. Общение и познание людьми друг друга.

–«»– 12. Психологическое строение деятельности и ее мотивация.

–«»– 13. Закономерности учения как деятельности и процессы усвоения знаний. [Желательно представить в каждой главе].

–«»– 14. Возрастные и индивидуальные особенности умственной деятельности.

–«»– 15. Управление процессом учения и умственное развитие.

Серия 4. [И физиология, и психология].

Выпуск 16. Развитие потребностей и интересов в жизни человека.

–«»– 17. Эмоциональная жизнь человека.

–«»– 18. Психические состояния человека и факторы, определяющие их динамику.

–«»– 19. Волевые процессы и свойства личности.

–«»– 20. Структура личности человека и ее развитие в процессе.

Серия 5.

Выпуск 21. Основные свойства нервной системы человека как механизмы индивидуально-типических особенностей.

–«»– 22. Темперамент и его развитие в жизни человека.

–«»– 23. Отношение личности и характер.

–«»– 24. Способности человека и их развитие.

–«»– 25. Коллектив и оптимальная совместимость людей в групповой деятельности.

Далее в документе в рукописном виде содержится материал, отражающий мнения участников обсуждения по поводу представленного Ананьевым проекта книги. Воспроизводим его в полном виде в редакции Б.Г. Ананьева с некоторыми уточнениями, данными в квадратных скобках.

Петровский¹¹: ...5) на первый план не выдвигать прикладной аспект. Он должен содержаться в замысле «Человек как предмет воспитания». Это и пропедевтика прикладной психофизиологии. 6) Прав Б.Г.¹², что кроме книги Ушинского, нет других таких образцов (биофизиологии, м./б. Вагнер [неразборчиво – Н.Л.]). 7) Нужно...[неразборчиво – Н.Л.]и основательно, как это Б.Г.... [неразборчиво – Н.Л.]структура книги Ушинского. 8) Нечто цельное должно быть – это особый жанр. 9) Хорошо бы развить проблему пола в ряде глав. 10) Эта работа рассчитана на 5 лет (серии глав), а потом единое издание в следующие 5 лет. 11) Предлагается одобрить замысел. 12) За основу принимается эта структура, но с большими поправками. 13) Определение состава редколлегии для целей этого

¹¹По-видимому, он ведет заседание и начинает обсуждение. Первая часть (пп. 1–4) его выступления в архиве не обнаружена.

¹²Борис Герасимович Ананьев.

произведения (теоретическое обоснование уже дано в монографии «Человек как предмет познания»). 14) Рабочая программа к 1/XI на утверждение Бюро отделения (в сентябре проект для редколлегии). В середине октября от авторов круг идей подготовить. 15) Нужно все сделать и параллельно все подготовить, а потом издавать с 1975 года (1975–1978 гг.). Книгу подготовить к концу 1974 года. 16) Вынести на заседание Президиума АПН СССР. 17) До 15/ IX собрать редколлегию.

Менчинская: 1) Замысел бесспорный и созданный для широких кругов населения. 2) Замысел ... [неразборчиво – Н.Л.]. Нужно серьезно над структурой книги [поработать – Н.Л.]. Как сделать так, чтобы объяснить в каждой главе связь между психологией и физиологией? Трудно будет реализовать и подход к человеку как целостной личности. Но это надо сделать и в последующих выпусках. Например, закономерности учения и возрастно-индивидуальные особенности (например, обучаемость), управление процессом обучения нельзя трактовать без влияния на личность в целом. 3) О формировании нравственных свойств ничего не говорится, а нужно [этот вопрос – Н.Л.] особенно выделить. 4) Формирование научного мировоззрения нужно включить в ... [неразборчиво – Н.Л.]. 5) Организационный вопрос: в издательство «Просвещение» или «Наука», «Мысль» [сдавать книгу – Н.Л.].

Кольцова: 1) Идея этого труда прекрасная не только для популяризации наук о человеке, но и для объединения физиологии и психологии. 2) Изложение, по возможности, должно быть монистическим, психофизиологическим, а не только физиологическим или психологическим. 3) Выделение мозговых механизмов не нужно. 4) ... [неразборчиво – Н.Л.] аспект ... [неразборчиво – Н.Л.] тоже не нужно¹³.

¹³На левом поле, объединяя пункты 2–3, Ананьев делает приписку: «интеллектуально-нейродинамические, метаболические констелляции».

Бодалев: 1) При самом малоотрицательном [отзыве – Н.Л.] – одно техническое [замечание – Н.Л.]. К замыслу нужна поправка; нужно дать определение, что такое психика как отражение, а дали только эмпирическое. 2) Половые различия нужно осветить. 3) Проблема половых различий нужна [должна быть представлена – Н.Л.] с самого начала.

Мясищев: 1) Никто другой, кроме Б.Г., не может выполнить.... [неразборчиво – Н.Л.], которые не должны расходиться с его собственной позицией. 2). Проблема единства теории и практики капитальная. Это не технология, а методологический принцип. 3) Человек – важно, но знаний мало. Особенно нужна критическая позиция. 4) Нужна глава об управлении социально-нравственным, интеллектуальным развитием человека. 5) Всюду обеспечить единство психологии и физиологии. Нужно строить [изложение материала – Н.Л.] по психофизиологическому принципу, но обеспечить единство психологического и физиологического. 6) Нужно включить проблему нервно-психического здоровья.

Петровский 1) Состоялся плодотворный обмен мнениями по замыслам Б.Г. Ананьева. 2) Парадоксальное положение. Расхождение между числом популяции и общественным мнением народа о том, что такой литературы нет. 3) Группа учителей обратилась... [неразборчиво – Н.Л.] с просьбой подготовить книги для учителей по психологии. 4) То, что объявлялось Б.Г., должно быть тем, что является недостающим звеном. В этом исключительное значение этого предложения. Причины задержки были: 1. Замысел требует серьезного отношения. 2. С половиной года назад [полгода назад – Н.Л.] это было невозможно. Теперь сложилось Бюро отделения [психологии и возрастной физиологии АПН СССР – Н.Л.] и [возникли – Н.Л.] связи, а также вопрос об издании этой работы не в издательстве «Педагогика». 5) Обоснование замысла безупречно. Правильная мысль, что [необходимы – Н.Л.] не отдельные книжечки, а единая монография серийного типа.

Литература

Институт психологии Российской академии наук. Человек и мир. (2017. Том1№ 2)

Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л.: ЛГУ, 1968.

Ананьев Б.Г., Дворяшина М.Д., Кудрявцева Н.А. Индивидуальное развитие человека и константность восприятия. М.: Педагогика, 1968.

Ананьев Б.Г. Избранные труды по психологии. Т. 2 «Развитие и воспитание личности». СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007. С. 449–546.

Логинова Н.А. Педагогическая антропология Б.Г. Ананьева // Педагогика. 2008. № 2. С. 98–109.

Логинова Н.А. Антропологическая психология Бориса Ананьева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

Якунин В.А. Психолого-педагогическое наследие Б.Г. Ананьева // Психологический журнал. 1987. № 5. С. 129.

Unrealized projects

N. Loginova*

**Professor of the St. Petersburg State University, Russia*

Abstract. The archive study clarifies the organizational activity of B.G. Ananyev devoted to writing scientific book by several authors. The article describes the story of a unfinished publication for teachers on the field of pedagogical anthropology K.D. Ushinsky, but revived at the modern level of psychology and physiology.

Some features of this organizational work are reflected in the Ananyev's project of the book and his notes during the project discussion at the News Press Agency. From archive material we can imagine what B.G. Ananyev took care of and what authors he considered as the most competent in writing certain chapters (issues). Also we present the reconstruction of the process of this collective work.

Keywords: archive study, Ananyev's project, pedagogical anthropology, teamwork, collective work