

ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРИЕНТИРОВКИ В СИТУАЦИИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

© 2017 г. М.И. Яновский^{44*}, В.А. Монастырская^{45**}

**Донецкий национальный университет, ДНР, Украина*

e-mail: m.i.yanovsky@mail.ru

Почтовый адрес: г. Донецк, ул. Университетская, д. 24, ДНР, Украина

***Донецкий национальный университет,*

Донецк, ДНР, Украина

e-mail: vikcilove@mail.ru

Почтовый адрес: г. Донецк, ул. Университетская, д. 24, ДНР, Украина

Аннотация. В статье рассматривается возможность эффективной ориентировки в неявных характеристиках ситуаций с высоким уровнем неопределенности. Обосновывается предположение, что при определенных особенностях отношения субъекта к опыту уровень успешности ориентировки в таких ситуациях существенно возрастает. Приводятся результаты исследования влияния индивидуальных параметров экзистенциального опыта личности на эффективность угадываний.

Ключевые слова: ситуация неопределенности, экзистенциальный опыт, ориентировка, принятие решения

ВВЕДЕНИЕ

Эффективность действий человека во многом зависит от адекватности ориентировки в условиях ситуации. В свою очередь, адекватность ориентировки определяется умением замечать существенные, но порой едва заметные характеристики и элементы ситуации и правильно оценивать их значение. Особенно это важно в сложных и неоднозначных ситуациях.

Различные модели принятия решений недооценивают роль представления о внешней реальности в трактовке того, как происходит принятие решения. Дело в том, что неоднозначность ситуации, в которой принимается решение, можно трактовать либо как объективное отсутствие

⁴⁴Кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Донецкого национального университета.

⁴⁵Магистрант Донецкого национального университета.

конкретных свойств и характеристик ситуации, либо как их закрытость для нашего восприятия. Первый вариант опирается на априорную мировоззренческую предпосылку, согласно которой реальность в своей основе хаотична, или частично хаотична. Очевидно, что такая идея, как минимум, спорна и является предметом дискуссий и в науке, и в философии. Альтернативная точка зрения состоит в предположении о «разумном» устройстве реальности, но наличии при этом скрытых, временно невыявленных свойств, элементов или закономерностей в среде. Из этих двух мировоззренческих установок вытекают разные концепции принятия решения в неоднозначных ситуациях.

Задачей статьи не является рассмотрение этих двух мировоззренческих позиций, поэтому укажем лишь, что, по крайней мере, в некоторых случаях вторая из них более адекватна. Например, ее подтверждают различия в действиях новичка и опытного человека в каких-либо сферах деятельности: ориентируясь в условиях деятельности, новичок не замечает или не придает значения ряду признаков ситуации, важных для построения эффективных действий, и иногда действует наугад, «вслепую», что оказывается неэффективной стратегией. Это объясняется не только недостаточной тренированностью новичка. Зачастую он уверен, что видит все, что нужно для принятия решения. Он подвержен «слепоте» в силу иллюзий восприятия, привнесенных из привычной повседневной жизни. Такие иллюзии можно рассматривать как следствие определенных сформированных в повседневном житейском опыте, но неадекватных для новых ситуаций фиксированных установок разного рода. Фиксированные установки как инертные формы перцептивной деятельности могут рассматриваться как причина «нечувствительности» восприятия, и, значит, замыкания субъекта в своем имманентном миреке, превращению объективной реальности для его сознания в непонятный «хаос», которому можно принудительно навязывать свое видение.

Что такое фиксированная установка? Это некоторая фиксированность

субъекта в позиции и способе взаимодействия с динамичной, многомерной, многообразной реальностью, отраженной в опыте. Фиксированность означает блокированность пластичности, гибкости способов этого взаимодействия. Отсюда искажающее влияние фиксированных установок.

Известно, что Д.Н. Узнадзе, говоря об установках, имел в виду «экзистенциальную основу» познавательных процессов (Маттэус, 1990, с. 191). Следовательно, фиксированные установки можно трактовать как особые формы *экзистенциального опыта личности*, либо его особые состояния, свойства, элементы. Действительно, если фиксированные установки в жизни выражаются в отношении личности к чему-либо, в ее позиции, то есть основания считать, что это связано с экзистенциальным опытом. Используя характеристику экзистенциального опыта В.В. Знаковым, можно соотнести фиксированные установки с таким его компонентом, как «интенциональные структуры, определяющие направленность и избирательность индивидуальной психической активности» (Знаков, 2013, с. 1). Следовательно, можно утверждать, что экзистенциальный опыт, обуславливая направленность и избирательность субъекта, определяет теми или иными своими особенностями способность к восприятию или невосприятию неявных характеристик ситуаций.

Это послужило основанием для нашей гипотезы.

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Независимой переменной в нашем исследовании выступал экзистенциальный опыт с его показателями. *Зависимая переменная* – успешность принятия правильного решения в неопределенных ситуациях (что является маркером адекватного отражения и оценки скрытых особенностей ситуации).

Гипотеза исследования: адекватность отражения и оценки скрытых особенностей ситуации зависит от индивидуальных особенностей организации экзистенциального опыта.

Выборку исследования составили 25 студентов 4 курса специальности

«Психология» в возрасте 20 лет – 22 года, из них 15 девушек и 10 юношей.

Для фиксации независимой переменной использовались следующие методики: Шкала экзистенции А. Лэнгле и К. Орглер; тест «Смыслжизненные ориентации» (СЖО) Д.А. Леонтьева; Мельбурнский опросник принятия решений. Для фиксации зависимой переменной проводился эксперимент, в котором моделировалось принятие решений в ситуации неопределенности.

Шкала экзистенции (тест ШЭ) разработан в рамках экзистенциально-аналитической теории А. Лэнгле.

Опросник состоит из четырех основных субтестов и трех составных:

1) самодистанцирование – способность отойти от самого себя, посмотреть на ситуацию со стороны, выработать более свободный взгляд на мир;

2) самотрансценденция – способность человека почувствовать, что является важным с точки зрения его ценностей; способность экзистенциально быть с другими людьми и дать им затронуть свои чувства;

3) свобода – способность находить в мире возможности;

4) ответственность – степень воплощения собственных решений в жизнь;

5) сумма самодистанцирования и самотрансценденции – параметр личности, измеряющий способность человека ориентироваться во внутреннем мире, степень открытости бытию;

6) сумма свободы и ответственности – параметр экзистенции, характеризующий степень соотнесения человека с внешним миром, то, как человек контактирует с ним;

7) параметры личности и экзистенции, суммируясь, дают общий показатель экзистенциальной наполненности.

Тест смыслжизненных ориентаций (методика СЖО) Д.А. Леонтьева позволяет оценить источник смысла жизни для индивида, который может быть найден им либо в будущем (цели), либо в настоящем

(процесс), либо в прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни.

Соответственно, в тесте используются следующие субшкалы:

- 1) цели в жизни;
- 2) процесс жизни, или интерес и эмоциональная насыщенность жизни;
- 3) результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией;
- 4) локус контроля – Я (Я – хозяин жизни);
- 5) локус контроля – жизнь, или управляемость жизни;
- 6) общий показатель осмысленности жизни.

Как дополнительная, фиксирующая особенности стиля принятия решения, использовалась методика «Мельбурнский опросник принятия решений» (МОПР), включающий 4 шкалы:

- 1) избегание – некритичное принятие курса действий, который является либо наиболее выраженным, либо навязанным другими;
- 2) прокрастинация – перекладывание ответственности и рационализация сомнительных альтернатив;
- 3) гипербдительность (сверхбдительность) – не включающий интеллектуальную ориентировку поиск выхода из дилеммы, импульсивное принятие решения ради избавления от ситуации, вплоть до «паники»;
- 4) бдительность – уточнение целей и задач решения, рассмотрение альтернатив, связанное с поиском информации, ассимиляцией ее «без предрассудков» и оценки перед выбором.

Эксперимент использовался в нашем исследовании в качестве модели принятия решения в ситуации неопределенности и выполнял функции индикатора эффективной ориентировки в условиях принятия решений.

Процедура эксперимента включала следующую последовательность шагов. Испытуемому предлагались три одинаковые шкатулки, в одну из них помещался предмет (железный шарик). Испытуемому следовало высказать предположение, в какой из шкатулок находится предмет, и пояснить, почему он так считает (всего было 10 проб). Перед каждой новой пробой

экспериментатор менял шкатулку, в которой находился предмет (в случайном порядке), так, чтобы местонахождение было неизвестно для испытуемого.

Испытуемому давалась следующая *инструкция*: «Уважаемый студент, сейчас Вам будет предложено три шкатулки, в одной из них будет находиться предмет. Вам необходимо указать, в какой из шкатулок, на Ваш взгляд, находится этот самый предмет, для этого Вам нужно воспользоваться своей интуицией».

Фактически, испытуемому требовалось *угадать*, где находится шарик. Однако мы предполагали, что эффективность угадывания может возрастать, если испытуемый сможет замечать и правильно оценивать микропризнаки местонахождения шарика: особенности невербального поведения экспериментатора (движения рук, взгляда), микрошумы от шкатулок и т.п., в том числе, возможно, какие-либо суб- (или мета-) сенсорные раздражители.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Среднее число угадываний у испытуемых в эксперименте составляло 4,5 из 10 при теоретической вероятности среднего количества случайных угадываний 3,3 из 10. Такое количество реальных угадываний достоверно больше количества возможных случайных ($\varphi^*_{эмп} = 2,762$, $p \leq 0,01$). За счет чего? Вероятно, часть угадываний было не случайным; испытуемые каким-то образом «чувствовали», т.е. распознавали признаки местонахождения шарика.

Анализ других данных подтверждает это. Так, выявилась достоверная корреляция между количеством угадываний и одним из показателей Шкалы экзистенции (таблица 1).

Табл. 1. Корреляции количества угадываний с показателями экзистенциальной наполненности (методика ШЭ)

Шкалы	Коэффициент корреляции (r)
Самодистанцирование	0,100
Самотрансценденция	0,209
Свобода	0,061
Ответственность	0,096
Персональность	0,451
Экзистенция	-0,115
Общий показатель экзистенциальной наполненности	0,270

При сопоставлении шкал по методике «Шкала экзистенции» с количеством угадываний была выявлена корреляция между количеством угадываний и шкалой *персональности* ($r = 0,451$; $p \leq 0,05$). Следовательно, такое свойство, как персональность, выступает в качестве важного фактора увеличения количества угадываний. В значительной мере именно наличие людей с высоким уровнем данного свойства обуславливает большое число угадываний среди испытуемых. Так, если разделить испытуемых на тех, у кого уровень персональности ниже среднего по выборке (98 баллов), и тех, у кого он выше (соответственно, 14 и 11 человек), то получим средние количества угадываний у первых и вторых: 4 и 5,18. При этом количество угадываний у тех, у кого уровень персональности ниже среднего – 4 – не отличается от теоретически случайного 3,3 ($\varphi^*_{эмп} = 1,104$, различие незначимо). У тех же, у кого уровень персональности выше среднего, количество угадываний достоверно больше случайного угадывания ($\varphi^*_{эмп} = 3,063$, $p \leq 0,01$). Следовательно, персональность является значимым фактором эффективных угадываний.

Авторы теста трактуют персональность как открытость бытию. Как известно, данная шкала образуется суммой самодистанцирования и самотрансценденции. Самодистанцирование – способность отойти от самого себя, посмотреть на ситуацию со стороны, отрефлексировать. Это близко к способности к децентрации, преодолению эгоцентрической позиции (Ж.

Пиаже), к выходу из-под подчинения силам «поля» ситуации к здоровой критичности. Второе качество, входящее в состав личности – самотрансценденция – это степень контакта с чем-то за пределом своего «мирика»: ценностями, другими людьми. Она тоже является возвышением над силами «поля», но только путем опоры на «сверхполевой» объект – ценности. Самодистанцирование – по сути, выход из-под действия сформированных жизнью фиксированных установок (что равнозначно здоровой критичности, рефлексии, внимательности); самотрансценденция – почитание объективированных ценностей (равнозначно идеализму, честности). Такое сочетание *рефлексивности* и *идеализма*, вероятно, обеспечивает переход на наджитийский, неинерционный уровень сознания (открытость бытию), что обуславливает «трезвую» зрелость к «тонкому», идеальному, способность к эффективной ориентировке в «тонких», суб- или метасенсорных характеристиках ситуаций.

Обратим также внимание на то, что такой важнейший показатель экзистенциального опыта, как экзистенция, никак не коррелирует с угадываниями; напротив, намечается сдвиг в сторону обратной корреляции. Напомним, что экзистенция складывается из свободы и ответственности и выражает то, как человек позиционирует себя, ведет себя во внешнем мире. Она выражает, как личность осознает и переживает себя в мире. Вероятно, это элемент центрации на себе, на своей личности, элемент эгоцентризма, и здесь эго заслоняет человеку реальность, что и сказывается на эффективности угадываний. Возможно высказать даже более сильное предположение: переживание ошибок и неудач позволяет человеку переживать экзистенцию сильнее. По-видимому, люди с высоким данным показателем могут иметь «влечение» к конфликтам с реальностью, к неадекватности. Может быть, на большем статистическом материале это предположение подтвердилось бы.

Результаты корреляции числа угадываний со шкалами методики СЖО представлены в таблице 2.

Табл. 2. Корреляции количества угадываний со смысложизненными ориентациями (методика СЖО)

Шкалы	Коэффициент корреляции (r)
Общий показатель осмысленности жизни	0,349
Цели в жизни	0,256
Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни	0,413
Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией	0,177
Локус контроля – Я (Я – хозяин жизни)	-0,008
Локус контроля – жизнь или управляемость жизни	0,341

Выявлены корреляции количества угадываний с *осмысленностью жизни* ($r = 0,349$, $p \leq 0,05$), с ориентацией на *процесс жизни* ($r = 0,413$, $p \leq 0,05$), а также с обращенностью локуса контроля на *жизнь*, а не на себя ($r = 0,341$, $p \leq 0,05$). Таким образом, доминирование ориентации на текущий процесс, стремление контролировать жизнь «в режиме on-line» положительно влияет на ориентировку в неоднозначных ситуациях и адекватность решений в них. Но имеет значение также и общий уровень *осмысленности жизни*: чем выше уровень отражаемой в сознании смысловой содержательности жизни, тем эффективнее ориентировка в неоднозначных ситуациях. Вероятно, имеет значение доминирование именно непрагматичного отношения к потоку жизни: это дает возможность больше замечать, чувствовать и более адекватно оценивать неповерхностные, неявные свойства таких ситуаций.

В качестве дополнительной методики, раскрывающей саму «технику», стиль ориентировки при принятии решений, мы применили Мельбурнский опросник принятия решений. Полученные результаты представлены в таблице 3.

Табл. 3. Корреляции количества угадываний со стилями принятия решений (методика МОПР)

Шкалы	Коэффициент корреляции (r)
Избегание	0,199
Прокрастинация (защитное избегание)	0,006
Бдительность	-0,042
Сверхбдительность	0,494

Выявлена статистически значимая корреляция между количеством угадываний и уровнем *сверхбдительности* ($r = 0,494$; $p \leq 0,01$). Следовательно, можно сказать, что нерациональное отражение в сочетании с психологической мобилизацией, напряженным тонусом на грани «паники» эффективны для ориентировки в ситуации неопределенности.

Что объединяет все свойства, коррелирующие с угадываниями – *самодистанцирование* и *самотрансценденцию*, общий уровень *осмысленности жизни*, смысловую ориентацию на *процесс жизни*, ориентацию *локуса контроля на жизнь* и *сверхбдительность*?

Самодистанцирование, как мы отметили выше, по сути совпадает с концептом Ж. Пиаже о преодолении эгоцентризма, *децентрацией*. Децентрация же, по Пиаже, лежит в основе высших стадий интеллекта – стадии конкретных, а затем формальных операций (Пиаже, 2003). По сути, это уровни такого отражения, в которых человек переходит от отражения формы (внешней наглядности) к отражению сущности (что обеспечивается переходом к оперированию абстрактными категориями, схемами). Идеальное вместо наглядно-чувственного, эмпирического становится объектом, с которым человек работает. Высокий уровень *самотрансценденции* закрепляет реальность идеального для человека. Благодаря же подключению ориентации на *процесс жизни*, *локуса контроля на жизнь* и

сверхбдительности, реальность идеального насыщается динамизмом и подвижностью. Таким образом, обнаружение реальности надэмпирического, сущностного уровня ситуации, чувствительность к динамике, жизненности в нем, обуславливает эффективное принятие решений в ситуации неопределенности. Можно предполагать, что эмпирически наблюдаемая реальность является завершением процесса, более ранние этапы которого связаны с действием надэмпирических сущностных факторов. Кроме того, идеальное – это то, что выводит за рамки пристрастного, одностороннего восприятия ситуации и ставит наблюдателя в позицию более трезвого восприятия. Поэтому в ситуации неопределенности эффективнее тот, кто способен вступить во взаимодействие с сущностным, идеальным и отражать его.

ВЫВОДЫ

В ситуациях с высоким уровнем неопределенности количество точных решений благодаря определенным особенностям личности возрастает. К таким особенностям личности относятся: *персональность* (по Шкале экзистенции А. Лэнгле), общий уровень *осмысленности жизни*, ориентация на *процесс жизни*, ориентация *локуса контроля на жизнь* (по методике СЖО) и *сверхбдительность* (один из стилей принятия решений по методике МОПР). Предположительно, именно эти качества отражают умение и способность личности ориентироваться в неявных параметрах неопределенной ситуации, в частности, в тех ее компонентах, которые определяют ее становление.

Литература

Знаков В.В. Непостижимое и тайна как атрибуты экзистенциального опыта // Психологические исследования. 2013. Т. 6, № 31. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 10.09.2016).

Маттэус В. Вопросы теории установки Д.Н. Узнадзе (в адрес компьютерного подхода в психологии познавательных процессов) // Теория установки и актуальные проблемы психологии / Отв. ред. Ш.А. Надирашвили. Тбилиси: Мецниереба, 1990. С. 187–195.

Пиаже Ж. Психология интеллекта. СПб.: Питер, 2003.

**THE EFFICIENCY FACTORS OF ORIENTATION
IN A SITUATION OF UNCERTAINTY**

M.I. Yanovsky*, V.A. Monastyrskaya**

**Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of psychology at Donetsk National University named after Vasile Stus, Donetsk, Donetsk, Ukraine;*

*** Graduate student of Donetsk national University named after Vasyl Stus, Donetsk, Donetsk, Ukraine*

Abstract. The article discusses the possibility of effective orientations in the implicit situations with a high level of uncertainty. It substantiates the assumption that a certain attitude of the subject to experience makes the level of success of orientation in such situations increase significantly. It presents the results of research of influence of the individual parameters of the existential experience of the individual on the efficiency of guesses.

Keywords: uncertainty, existential experience, orientation, decision making